

діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шлани. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло" Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зок.
Чвертьрічно 14-00 "
Піврічно 26-00 "
Річно 48-00 "
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 750 зок., Німеччині 750 зок., Польщі 5 зок. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 зок., Болгарії 750 зок., Австрії 750 зок., Швейцарії 1 зок.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Виконайте свій обов'язок!

Львів, 31. травня 1932.

Поважна господарська криза, що відбилася болючо на всьому нашому житті, не поминула й незалежної української національної преси. Наша преса теж відчула прикро, що загальну господарську скруту. Однак ми стали вже на такому культурному рівні, що без своєї незалежної преси ніяк обійтися не можемо і то навіть тоді, колиб господарська криза прибрала ще більші та глибші розміри.

Бож преса стала нині незаступним засобом зв'язків з широким світом. Вона стала для духовних потреб нашого громадянства засобом першої необхідності. Цього ніхто тепер не заперечить. І як преса розуміє та здає собі докладно справу з того, чим вона є і чим має бути для громадянства, так це останнє повинно також дуже добре розуміти й відчувати найбільш болючі потреби преси. На жаль, у нас не все так діється! Наше громадянство, що так зжилося вже зі своєю національною пресою, не все бажає розуміти та виконувати свої зобов'язання супроти неї. Це тим прикріше, що ці зобов'язання не такі то вже великі. Крім моральної незалежності українська преса потребує ще й матеріальної підтримки у вигляді точно вплачуваної передплати. Колиб це розуміли добре консументи української національної преси, то тим не тільки не допускали б до багатьох її прикрас і труднощів, але й могли б її матеріально вивільнювати так, що не треба було б перед сві-

том сидіти за її скруті розміри та менше ніж скромний тираж.

Навіть у часах найбільшої господарської кризи мусить громадянство підтримати свою пресу, коли хоче, щоб не тільки задовольнити свої культурні потреби, але й виправдати свої великі національні аспірації. Бо саме диспропорція між цими аспіраціями та колективним уфундуванням своєї незалежної преси може стати чи не найприкрішим показником культурного рівня українського громадянства.

Стоїмо на порозі найважчих літніх місяців, коли весь загаль відчуває найбільше господарські злидні та матеріальні труднощі. Вони можуть болючо вдарили і по нашій пресі. Але саме тому, щоб це не сталося, саме тому, щоб нашому громадянству звернути увагу на його зобов'язання супроти своєї преси, ми поважились написати ці стрічки. Висновки з них для кожного ясні. Тому й не вважаємо за доцільне їх на цьому місці широко зясовувати. Маємо надію і віримо, що читачі української преси, зокремаж передплатники нашого щоденника не забудуть і в цих прикрих, літніх місяцях на свій обов'язок супроти незалежної української національної преси.

Д-Р М. ДЗЕРОВИЧ

СПЕЦ. ВНУТР. НЕДУГ

Львів, вул. Романовича ч. 10.

ВИХАВ ЯК ЩОРІЧНО ДО ЩАВНИЦІ.

Історична година Німеччини.

ДИМІСІЯ КАБІНЕТУ БРІНІНГА.

Львів, 31. травня 1932.

Канцлер Брінг правив Німеччиною трохи більше 2-ох років: прийшов до влади в березні 1930 року після упадку соціалістичного кабінету Мідлера. За той розмірно короткий час встановив, як могоутя індивідуальність, з такими великими особистими прикметами й таким високим особистим авторитетом, що навіть найзазирніші противники режиму не тільки не атакували особу канцлера, але й від час до часу декламували під його адресою куртуазні компліменти. Однак з іменем Бріннга помалу нерозривно зв'язувалася система і боротьба довкола пануючої в Німеччині політичної системи була боротьбою довкола особи Бріннга. Бо й справді: закордонна чи внутрішня політика, політика фінансова й господарська чи справи політики військові — всі ці найповажливіші ділянки державного життя Німеччини стояли під безпосереднім впливом самого Бріннга, ніщо важливого з цих ділянок не діялось без його aprobat й вічного такого, чого він не вмів би сам боронити й оборонити. І тому Німеччина та закордон не знали ймені німецьких ресортових міністрів — хіба за винятком міністра ген. Гренера у зв'язку з його виступами в останніх часах, — лише знали ім'я канцлера Бріннга, про якого щораз голосніше казалося, що це найталановитіший державний діяч Німеччини від часів Бісмарка.

Канцлер Брінг належить до партії „центр“, яка є справді центральною групою у конфігурації політичних груп Німеччини та стоїть беззаперечно на ґрунті республіканської демократії й парламентаризму. Парадокс німецьких відносин скотив, щоб Брінг, спираючись у парламенті (райхстагу) на центро-ліву більшість, та зокрема на голоси соціал-демократів, для рятівання ситуації мусів щораз більше нехтувати парламентарною установою та правити при допомозі декретів. Але це не була особиста бо-

ротьба за владу. Це була боротьба за охорону держави перед нагальними потрясіннями і взагалі всякими соціально-політичними несподіванками, яких небезпека виринала автоматично з перспективою появи при кермі влади націонал-соціалістів Гітлера. В обличчя цієї небезпеки соціал-демократи підтримували Бріннга в усіх найкритичніших для нього моментах, затверджуючи драконські фінансові декрети, грядучу кризу палачів на націоналістичну радикалізацію райхсверта та голосуючи за відкладання парламентарних сесій. Ця примусова ситуація німецьких ес-деків стала теж їх трагедією: могоутні німецька соціал-демократія трітала щораз більше впливи серед мас, трітала щораз більше авторитет та своєю тактикою, яка мала рятувати край і нарід від небезпеки гітлеризму, в дальших наслідках той самий гітлеризм скріплювала. Довго держава не могла вертатися у такому завороженому колі. Канц-

Вчіть своїх дітей ощадности

І подбайте для них за пушку
й книжку ощадности

Кооперативного Банку „Дністер“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

лер Брінг сподівався, що дістане підтримку від закордону через вирішення проблеми репарацій та частинне облекшення військових клявузів версайського договору. Досі не сталося одно ані друге. Над справою репарацій не радить льозанська конференція, військові справи застрягли безнадійно на женевській конференції роззброєння. Тому світ сподівався побачити Бріннга ще в Льозанні, як на тому міжнародному гриші, яке мало вирішити також долю й обличчя німецького уряду на внутрішньому терені.

Але розвиток внутрішніх відносин у Німеччині йшов швидше, ніж це можна було теоретично планувати собі. З одного боку шалена радикалізація настроїв, яка з позапарламентарної течії нац.-соц. руху зробила найсильнішу парламентарну групу, що в цілому ряді союзних німецьких країв здобула собі вже більшість, — з другого боку позакласові інтриги довкола маршала Гінденбурга мусіли спричинити упадок кабінету Бріннга. Тримався він авторитетом канцлера, опертого об авторитет президента. Цей останній авторитет же збільшився після перемоги над Гітлером у президентських виборах. Але й Гінденбург не міг і не скотив правити вічно проти стихії і класи свій підпис під щораз нові декрети — без вигляду на вкорочання ситуації, яка від такої перманентної провізорії покращати не могла.

Брінг подався до димісії в моменті найменше сподіваний. Усі німецькі та чужинські часописи в один голос признають, що це не є значайна криза кабінету, лише переломова історична подія. Доля Німеччини опинилася у руках Гінденбурга. На яких підставах покличе він новий уряд, кому доручить місію творення уряду, чи доведе до розв'язання райхстагу і нових виборів чи теж передасть владу довіреному собі гуртові генералів і політиків — це важко їм сказати. Невідомо теж, як уложатися відносини між Німеччиною і закордоном, чи наступить у Німеччині період грошевої інфляції, чи найдеться якась гать для націоналістичного розкоу гітлерівців, уже нині тріюмфуючих з упадку Бріннга, — все це покаже найближча будуччина. Сьогодні весь світ і сама Німеччина глядять у ту будуччину з найбільшою журбою.

Неділя, дня 5. червня 1932.

Площа Сокола - Батька.

Окружне Сокільське Св'ято

з нагоди 30-ліття Сокільського Маршу

Промову виголосить Д-р Михайло Волошин

Початок точно год. 4. попол.

Українська Енциклопедія.

(Під увагу українському громадянству).

В найближчих тижнях вийдуть два останні зшитки II. тому Української Загальної Енциклопедії і таким чином широкі круги нашого громадянства матимуть у руках ще перед фєрїями два повні томи першої української енциклопедії. Найдаліше до року повинен вийти третій, останній том, що буде завершенням цілої великої праці.

Багато наших маловірів, почувши перед двома роками про ініціативу в цій справі і прочитавши проспект Видавництва, дохитувало недовірливо головою: Де нам, мовляв, до того? З ким і якими засобами? І ось по двох роках поспадовної праці й-на навіть ті маловіри побачили на власні очі, що ми не гірші від інших, що є в нас люди знання, що найшлися й засоби на

велике культурне діло. Доказом цього саме дві обємні книги нашої національної енциклопедії.

Поява української енциклопедії на безлюдній Галицькій Землі — явище не тільки незвичайно потішаче, відрядне, а просто небуденне. Подумати тільки, в яких часах і обставинах ми на неї спромоглися! А коли взяти під увагу ще й теперішню загальну скруту, що особливо тяжко відбилася на книжковому ринку, то ініціаторам треба було мати справді велике зрозуміння необхідності у культурного народу енциклопедії в його рівній мові, а крім того ще й багато твердої волі, аби могли звертатися до її видання. Це зрозуміння великої потреби такого твору, на аваліана воли й віри а успіх дове-

ли до того, що ми можемо нині гордитися: дві третини задуманої праці вже поза нами!

Людське знання вже давно поширилося до таких розмірів, що його не в силі охопити ніяка людина, не тільки в цілості, але навіть в окремих ділянках. Ніяка школа, не то середня, а навіть висока, не може дати своєму вихованкові відомостей з усіх галузей людського знання, з найрізноманітніших ділянок людської культури. В школах набираємо знання з одної чи найбільше з кількох ділянок, тому після закінчення їх стрічаємося в нашому щоденному житті з такою масою всяких річей і явищ, про які нічого в школі не чували, а які кожна інтелігентна людина повинна знати й розуміти.

А що вже казати про відомості з українознавства серед нашого загалу! Виховані переважно в чужій школі, під впливами чужої культури — якже мало знаємо й розуміємо різні явища з рідної історії, літератури, побуту, — взагалі того всього, що складається на цілість нашого національного життя! Якже слабо розуміємо й цінимо різні наші культурні надбання й досягнення, і як часто воно буває, що починаємо ними цікавитися й займатися щойно тоді, коли на них звернули вже увагу культурні чужинці!

І саме тут наша енциклопедія, справжня „книжка для всіх“, віддає нам неоцінені прислуги. Вона несе між наші маси несфальшоване знання про вселюдську культуру і про наш вклад у неї, вона підносить тимсамим ті маси на вищий освітній рівень, вона скріплює їх національну свідомість і відпорність на шкідливі чужі впливи. Словом: Українська Загальна Енциклопедія є і мусить стати кожному українцеві найкращим дорадником, його підручною книгою, бо вона є книгою відомостей з усіх найновіших досягнень науки в найширшому розумінні цього слова.

Зрозумів це наш інтелігентний загаль, тому дуже поважне число українських громадян стало передплатниками Української Загальної Енциклопедії. Однак, як нас повідомляють, лише якась частина тих передплатників виконує точно свої зобов'язання супроти Видавництва. Більшість їх — і то нерідко добре ситуованих — відтягається від свого обов'язку, забуваючи, що цим ставити В-во у скрутне положення і не дає йому змоги вивязатися зі своєї задачі в означеному речинні та спливає правильний вихід поодиноких збитків. Що більше: наслідком такої дивної байдужості значного числа передплатників полягає третєго тому, в якому найдуть місце огляди з усіх ділянок українського життя від часів найдавніших аж по нинішній день, може значно пріципітисся.

Думаємо, що українське громадянство, а зокрема всі довжники „УЗЕ“, не зважаючи на велику матеріальну скруту, відгукнуться як слід на зазив Вид-ва, поміщений у вчорашньому числі „Діла“, чим дадуть доказ, що вони таки дорослі до того, аби дістати нарешті в руки повну Загальну Українську Енциклопедію.

І. Н.

При терпіннях нирок, ночевних недугах, мочевого міхура і домішній частині кишок, природна гірка вода „Franciszka Józefa“ згадується та усуває скоро нагаді болю при випорожненні. Домагайтеся в апт.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 2. ЧЕРВНЯ 1932.

М. РУДНИЦЬКИЙ.

Геній і талант.

II. Талант, зовнішні впливи та роля критики.

Таланти наслідують і вчимося від них; тайни їхнього стилю і композиції, засоби відкритих ними форм та ідей можемо підглядати, перетворювати, передавати, поширювати. У талановитих творах можемо відокремлювати форми від ідей так, наче би вони могли жити незалежно від себе, поза твором.

Твори геніїв наслідують талантами нагадують убрання дорослої людини надягнене дівчаком: це карикатура. Все те, що у творі геніяльної одиниці стає характеристикою його оригінальності, глибини та сили, передане іншими засобами — пересуває всі відношення вартостей і стає ознакою поверховності та силованої пози.

Ті самі слова та образи, повторені з піетизмом за генієм талановитим письменником, розпадаються, не маючи між собою одної зеднальної ланки: індивідуальності, що надає їм увесь зміст. Так само армія, складена з баранів, що має провідником льва, стає непереможною силою,

Відгомін загального перепису населення перед судом.

Українець — переписний комісар під замітом переписних зловживань.

Ще дня 14. квітня ц. р. відбулася в львівському окружному суді розправа проти п. Івана Барана, громадського секретаря з Любіня Великого, якого обвинувачували за зловживання в часі загального перепису населення. Ці зловживання мали полягати в тому, що обв. І. Баран вписав у переписному аркуші у відділі „рідна мова“ декільком римо-католицьким селянам українську мову. Свідки й одночасно інтересовані в переписі римо-католики-селяни зізнали були, що п. І. Баран вписав їм у аркушах українську мову за їх рідну мову на виразне їх по-

бажання. Дня 14 квітня розправа не закінчилася тому, що не було одного свідка, який мав обтяжити своїми зізнаннями обвинуваченого.

Продовження і закінчення розправи відбулося 31. травня ц. р. Розправа закінчилася для п. Івана Барана увільняючим присудом. Отже і суд не міг не признати, що рідною мовою для численних наших селян римо-католиків є мова українська, а не польська, як цього бажають місцеві поляки-шовіністи.

Обвинуваченого боронив адвокат д-р Володимир Старосольський.

Сокільський марш у житті Українського Сокільства.

(З приводу Сокільського Окружного Свята, запов'яженого на день 5. червня 1932 р. з нагоди 30-ліття сокільського маршу).

Саме минає трицять літ, як уперше залучили слова сокільського маршу серед Української Сокільської Організації. Сокільський марш зробив від першої хвилини велике враження, а наслідком своєї бадьорості скоро розповсюдився і поніс ідею Українського Сокільства не лише по Землі Українській, але й за кордон. Повстали українські сокільські організації в ЧСР, Югославії, а навіть за океаном. Українська Сокільська Організація в краю пройшла великий шлях, шлях дуже часто важкий, тернистий. І в тих важких хвилинах одинокою розрадою були животворні слова нашого сокільського маршу, які підбадьорували і заохочували до дальшої праці.

„Соколи, Соколи! Ставаймо в ряди...!“

Ось слова, якими починається наш сокільський марш. Він кличе до всіх Соколів, ззиває їх ставати в ряд без огляду на суспільні ріжниці, бо кожний, хто працює для розвитку Сокільської Організації, працює для добра своєї Батьківщини. А саме праця є мірилом вартості одиниці.

А далше:

Гітлер за порозумінням з Англією.

„Дейлі Скеч“ оголошує розмову свого кореспондента з Гітлером. Гітлер заявив, що Німеччині не бракує державного мужа типу англійського Кромвеля. Від 13 років він мріє про англійсько-німецьке порозуміння. Німецько-французьке порозуміння, на його думку, не дасться здійснити. Англія повинна мати най-

більшу на світі флоту, Німеччина найсильнішу на світі сухопутну армію. Тим способом можна би повернути захитану в Європі рівновагу. Націонал-соціалісти заявив Гітлер, наймуть супроти династії Гогенцолернів позитивне ставлення. Німеччина не може платити репарацій, бо знаходиться в нужді.

Протидержавний заговор в Бразилії.

В Бразилії викрили великий заговор, що підготовляв державний замах. Заговорники відбували наради на кружляку „Сан Педро“, якого залогом теж належала до змови. Довідавшись про це, влада окружила „Сан Педро“ двома ескадрами торпедовців з лінійним кружляком. Оптичними сигналами повідомили капітана корабля, що як не піддасться до 10 минут, розпочнуть атаку. Заговорники піддалися. Кора-

бель затягнули до порту в Ріо де Жанейро. Між заговорниками було 8 бувших міністрів, 4 генералів, 1 контрадмірал і вищі старшини підв'язати. Всіх перевезли до в'язниці. У зв'язку з тим міністерство війни суспендувало всіх летючих старшин. На кружляку „Сан Педро“ знайшли багато доказового матеріалу, з якого виходить, що заговор був планований на 6. червня ц. р.

Геніяльні наукові ідеї, що змінюють наш погляд про світ, теж тільки індивідуальний твір, такий самий, як ті, що стають основою філософського світогляду або джерелом мистецьких творів.

Біологічні, історичні та психологічні впливи на геніяльний твір цікавіші для нас ніж впливи на талановитий твір тому, що між причинами, які могли заважити на творі, і самим твором критична аналіза надбавує *irreducible quid* найбільше зближене до ідеї творчості — непередбачливої гри уяви. Чи геній творить при напрузі, що межує із фізичними терпіннями, якби хотів скинути зі себе нестерпний тягар, чи залишає твір, наче сліди пір на піску у молодечій гоні за хвилями життя, — завжди його твір має більш із змагання, ніж з осягу, більш із ідеї, що відкриває потенціальні можливості, ніж із довершеного самодостатнього діла.

Знаємо незвичайно гармонійні, зрілі та привабливі таланти, які поліємо від генія тому, що вони ближчі нам, більш людські, приємнішими та лекшими стежками ведуть нас від нашої буденщини у свій світ, далекий від дикого трагізму генія.

Світ геніїв — снігеза, яку мусимо прийняти як саму людину що стоїть поза нею: а всім

Гінденбург творить новий кабінет.

БЕРЛІН, 31. V. ПАТ. Ромова Гінденбурга з представниками соціал-дем. партії тривала 6 мінулої нати. Гінденбург ромови президент майже годину. На основі інформації з парламентарних кол Гінденбург у ромові з представниками соціальних демократів наважив, що рішуче витрепати на парламентарному становищі. Задумує створити кабінет, опертий на парламентарній більшості. Кандидатуру Гайля на становище канцлера ухваляють там включеною.

Як кандидата на канцлера називають гр. Вестарпа. Гінденбург мав намір, що до нещода скінчить ромови з представниками партії а в середі іменує канцлера. Він рішуче розв'язав райхстаг і розв'язати нові вибори аж в осени. Новий кабінет буде тільки переходовий. На становищі міністра Райхсверу називають знову генерала Шайхера. кандидатом до теми міністра закор. справ є німецький амбасадор у Лондоні. Напраг.

Присилайте жертви на будову надгробника Іванові Франкові, який уже будувється - Гроші слати до „Центробанку“ на conto ч. 9003.

СПРАВА ПРОТЕСТУ ВИБОРІВ у пінській соймовій окрузі ч. 60.

Протест відкинули.

Варшава, 30. травня 1932.

При останніх соймових виборах в окрузі ч. 60 Пінськ-Дуниш-Сарни однією зобула всі п'ять соймових мандатів. Послами „вишлили“ самі поляки. Проти цих виборів внесли виборці Пилип Дячук, Василь Равський і тов. виборчий протест до Найвищого Суду, домагаючись уневажнення виборів по думці арт. 107, уступ 1) обов'язкової сойм. ординації тому, що листу кандидатів оголошено п. Авксентієм Радчуком, повно власником виб. листи кандидатів „Українсько-Віслюцького Виб. Блоку“ ч. 11 у приймі предсідника виборчої окружної комісії ч. 60 судді окружного суду в Пінську п. Дзужинського в урядовому льокалі цієї комісії в приймі самого повновласника украдено а оголошено додаткову листу тих самих кандидатів листи ч. 11, виборча окружна комісія ч. 60 у Пінську уневажнила а причини завізного оголошення.

В понеділок 30. травня ч. р. відбулася перед Найвищим Судом у Варшаві явна розправа з приводу вище агаданого виборчого протесту до числа справ В 15/227/31. Трибуналові провозив суддя Найв. Суду Бачковський, вотивали судді Найв. Суду Кротовський і Сироматніков. Реферувал справу суддя Сироматніков. Прокуратур при Найв. Суді аступав прокуратор Мошинський; протестуючих Пилипа Дячука і тов. заступав посол д-р Степан Баран, адвокат а Тернополь, а протиників протесту заступали адвокати Етінгер і Черніховський (іменем олітників). Проти вище агаданих виборів внесено ще кілька протестів від селєробів (Чучмал а інших), але їх відкинуло перед розпробою на так званому господарському засіданні трибуналу а формальних причин. Лишився отже олітників протест Пилипа Дячука і тов., що саме був предметом агаданого вище судової розправи.

Референт трибуналу Найв. Суду суддя Сироматніков відчитав протест листи ч. 11. і відновив листи ч. 1, а описав письмом предсідника виборчої комісії ч. 60 судді Дзужинського до повітового старости в Пінську і повновласника листи кандидатів ч. 11. Авксентія Радчука до виборчої окружної комісії ч. 60 та до генерального виборчого комісара, що представляли справу кра-

дній листи кандидатів а 11-ки до сойму в окрузі ч. 60., як також і справу аголошення додаткової листи кандидатів. Зрозуміла річ, що референт від себе не дав ніяких коментарів.

З черги прийшов до слова речник протестуючих адвокат д-р Степан Баран. На вступі своєї промови пос. д-р Баран поставив формальний вилсок, щоб відложити розправу в цілі перепедення доказу (шляхом рекавіції через дотичні суди) зі свідків судді Дзужинського як предсідника виборчої окружної комісії ч. 60, і повновласника виборчої листи кандидатів ч. 11, Авксентія Радчука, а саме на ствердження обставин, що дня 16. жовтня 1930 отже в часі, коли ще можна було аголошувати листи кандидатів, — повновласник листи ч. 11 Авксентій Радчук дійсно приніс листу кандидатів ч. 11 зі залученнями (залучив кандидатів, а саме повновласника) до урядового виборчого льокалу і що цю листу аложив він на столі в урядовому льокалі виборчої окружної комісії ч. 60 у приймі предсідника цієї комісії та що в цьому самому моменті у приймі агаданого предсідника невідомий особник, котрого повновласник листи ч. 11, мав право уважати за урядового цієї комісії і котрого в льокалі вже застав разом а представником комісії, аложено на столі листу украв і а нею негайно утік; не сталося на очат предсідника, котрий на це зовсім не реагував. Під мериторичним оглядом ли'с д-р Баран, щоб зняти під увагу протест та уневажнити вибори по думці постанови арт. 107, уступ 1) соймової виборчої ординації.

В мотивівні свого формального вилску підніс д-р Баран, що в актах предложеної справи є тільки письма представника виборчої окружної комісії ч. 60 судді Дзужинського до пінського старости з приводу крадіжки листи кандидатів ч. 11, в якому він стверджує забавляв листи в його приймі невідомий особник, і письмо повновласника листи ч. 11. Авксентія Радчука, в котрому подрбно описано факт крадіжки, як і те, що повновласник застав уже цього особника у виборчому льокалі комісії разом а предсідником комісії та уважав його за урядового цієї комісії а привою його поведінки а предсідником комісії. Агадані письма не мають жодного характеру документів у розумінні судової проведи; тому треба устійнити повний факт крадіжки листи кандидатів шляхом судового нерозднання обох повних свіжів. Тисяцями вилсок на відложення розправи алові вогнованя.

Щодо самого мерітуму справи, то речник протесту пос. д-р Баран навів, що в даному випадку паходять усі апамена а арт. 107, уст. 1. останнє речення, в котрому говориться, що вибори салі уневажнити тоді, коли при виборчому поступованні були такі факти, що могли мати ішмаючий вплив на вислід виборів. На доказ д-р Баран подав статистику соймових виборів в окрузі ч. 60 в 1928 р. Тоді аголошено там 15 важних лист. При них виборах азобули листи ч. 1. (салап'я) 42,675 голосів (два мандати), листи ч. 20 (русська) 16, 849 голосів (1 манд.), листи ч. 8 (селяноб-півнянці) 14,038 голосів (1 манд.) і листи ч. 2 (ППС) 14,762 голосів (1 манд.). Понад 10,000 гол. одержали тоді листи ч. 15 — голосів 13,084 (Вільон національних мелшів), листи ч. 13 — голосів 12,817, листи ч. 19 — голосів 12,743 (селяноб-літнянці) і листи ч. 3 — голосів 11,720. В національному розумінні українськими були листи ч. 8, ч. 15 і ч. 19, що разом азобули 40,789 голосів — отже разом після виборчого злітника (14,762) могли мати два мандати.

В найгіршому випадку при нормальних обставинах, — а навіть таку, які були у 1928 р. — треба признати, що абсолютна українська більшість а білорусською меншістю при просто злинкації меншости польських виборців, не аважаючи на переділку може національну свідомість українських і білоруських виборців у виборчій окрузі ч. 60 — аби а зобула шонай-

В Еспанії неспокій.

Милулої весні прийшло до кривавих сутичок між поліцією і комуністами в місцевості Льяона. Комуністи хотіли оголосити відокну, яку поліція сконфіскувала. Пришло до важного обстрілу. Підчас стрілянини вибухла бомба, при чому одна жінка агнула і одного мужичину тяжко аранило. В Барселоні поліція астрільна мужичину, що хотів виконати революційний памах на президента поліції, стріляючи до його арта. В цьомуж менті упав а боку поліції стріла, що положив його трупом.

Китайські втрати в Шангаю.

ПАРИЖ, 31. V. ПАТ. Урядовий китайський комунікат стверджує, що підчас боїв між китайськими і японськими військами біля Шангаю впадо від початку 1932 р. 214 старшин і 4,000 рядових китайців. Ранених налічують на 617 старшин і 1,153 вояків.



Радянщина імпортує зб'же.

В кругах аргентинських абіжних експортерів кружить чутка а Ліверпулю про більшовицьке закуппо а поважних ваптажів канадського а австралійського абіжа. Місцелі преса азначає, що впраді на основі останніх вістей а Радянщині салі би думати, що ця держава перестане бути конкурентом як експорту абіжа на світовому ринку, то востані П повна на абіжних ринках як імпортера мусить ааніжати аживування і асавувати азагод, що після тих перших закупів приймуть другі, а це причинить ся без сумніву до поправки абіжних ціл.

По широкому світі.

При соймових виборах в Ольденбурзі тітєрвіці азобули на 48 послів 24 мандати.

В Бомбаї прийшло анову до вуличних заворушень, при чому 7 осіб убилі а кількадесят ранили.

Вашингтонські політичні кола стверджують, що Влудені Держави не думать брати участі у льозанській конференції.

Із Шангаю відійшов останній відділ японських військ. Осталось тільки 100 поліціантів і азагод морських стрільців, аначить, стільки японців, скільки було в мирних часах.

ГЕН. СТРАЙК В ЕСПАНІ.

МАДРИД, 31. V. ПАТ. М-ство внутр. справ повідомляє, що заповіджений в Севалі генеральний страйк не алався. Спроби підпаловати церкви алазали в зародку. В усіх Еспанії спокій. В Альжесірасі почався ген. страйк. Поїзди до Севалі не відійшли.

ВИБУХ У ХЕМІЧНИХ ЗАВЕДЕННЯХ.

МАРСІЛІЯ, 31. V. ПАТ. У Гарлані буа сьогодні вибух у хемічних фабриках. Шість людей агнуло, 10 було ранених.

БОМБА В РАТУШІ.

КАДИКС, 31. V. ПАТ. До виказдової салі а ратуші агнува хтось бомбу. Бомба вибухнула 10 хвилин після того, як салучачі вишли. Поліція арештувала трьох людей, що в критичизму менті були перед ратушем і їх ранили ападомки бомби.

складовими частинами її творива, неспроможні розкласти її на ці частини.

Нема для критики радіснійшої та клоуїтнійшої: появи, як геній. Останній аргумент критики: — гляньте на твори генія, ось ідеальні арази мистецтва! Цей радісний жест заступає численні теоретичні міркування.

Та яка сила такого аргументу? Архитворів не можна наслідувати більш, як життя геніальних мистців.

Критика не журиться питанням, як родити генія і асакати їх. Генії родять критики, а не навпаки. Архитвори більше бентежать загальні розв'язують йому проблеми, що його ханують. Критика має найкраще поле праці у двох випадках: коли пересічна продукція, до асосована до рівня суспільности перемагає над мистецтвом, і тоді, коли архитвори, захоплюючи загаль, змінюють водночас хаос ідей.

І сама критика, якої завдання проводити межі між геніальними творами і талановитими, між талановитими і безпартиними, мусіла би скінчитись популяризую. педагогікою, якщо не підсилювала себе апавами геніальних творів. Та йколи досить одного захоплення, щоб відкрити сучасности нові сторінки мистецтва, яке аніжується, алаваючи між готовими фіомами та ідеями.

ці до оголошення! зовсім правильно та згідно з виборчою соймовою ординацією виборча округа комісія ч. 60 не оголошення відкинула. Тому протест треба відкинути.

Даліше забрав слово іменем одинок як П. другий речник адвокат Черніковський. Він, підтримуючи внесок аль. Гтінгера, полемізував головне зі статистичними висновками пос. д-ра Барапа і доклав, що пінський повіт аменшукуть не українці, а білоруси, чого доказом хоч би обставина, що додаткову листу кандидатів оголошено не з підписами виборців з Пінська, але зі Саря та що білоруські селяни цілком не одушевляються українцями і їхньою політикою, але у своїй масі дорікають з Польщею. Виказали не останні вибори до сойму і сенату у 1930 р., коли представниками вийшли кандидати польської проурядової листи з тих земель, що їх замешкують білоруси. Участь білоруських та українських виборців при виборах у листопаді 1930 р. в окрузі ч. 60 була просто імпонуюча. Голосувало понад 20.000 більше, як у 1928 р. (Д-р Баран: Не фізично, тільки чудом у виборчій урні!). Масово тоді голосувати там на одинок, а історію з минулою крадіжкою листи кандидатів ч. 11, відумано пізніше на те, аби закрити перет виборними і світом веміч у пінській окрузі ч. 60 тих, що форсували цю листу.

На такі виводи речників одинок вважав за відповідне представник протестуючих пос. д-р Баран не відповісти і з уваги на таке становище представників одинок остентаційно зрікся голосу.

Як останній забрав слово прокуратор при Наві. Суді Машинський. Він передовсім спротивився формальному внескові д-ра Барапа в цілі судового переслухання поланих ним свідків, бо представники виборчої окружної комісії як фаховому судді треба безумовно повірити, і щодо спірних фактів, поланих ним у письмі до пінського староства, він своїх депіцій напевно не змінив. Щодо мерітум справи, то прокуратор, беручи під увагу, що додаткову листу кандидатів ч. 11 оголошено тільки з 10 підписами, (заємність понад 50), а до того за плано, бо вже по речинні, він від себе на відкинення протесту.

Трибунал по довгий нараді проголосив при суд, котрим протест Авксентія Радчука і тов. відкинув. Мотиви будуть оголошені на письмі.

В часі розправи на салі були присутні представники варшавської преси. Деякі енциклі пресові органи подали повідомлення з розправи під сензацийним титулом „Крадіж виборчих актів“.

За оборону німецького моря

БЕРЛІН, 31. V. У Дрездені відбувся конгрес німецького Т-ва Прихильників флоту при участі членів саксонського уряду та під кермою військової маринарки. Зізд вислав през. Гінденбургів чоботину телеграму. Державний секретар Ліндкіст у промові підкреслив konieczність оборони моря задля охорони загрожених східних кордонів Німеччини. Передовсім в обороні Сх. Пруссії треба домагатися скріплення нашої флоту — говорив бесідник. — Сьогодні вона ще володіє на Балтійським Морі. Та треба побоюватися, — говорив далі Ліндкіст, — що Франція та Польща заключили тайну угоду, яка передбачує на випадок війни висилку французьких кружляків на води Балтику.

Конгрес прийняв таку резолюцію: „Небезпека, що загрожує німецькому сходові, звернена проти всієї німецької держави. Зброєння Польщі на морі та суші загрожують нашій батьківщині. Над цим фактом не вільно нікому рівнодушно переходити до порядку. Німецький Союз Приятелів флоту з усіма своїми відділами домагається звернути всі сили для розбуження боевої та оборонної волі на морі, необхідної для охорони німецького Сходу на морі та на суші“.

ОСТАННІ ВІСТІ

ФОН ПАПЕН УТВОРИТЬ НІМ. КАБІНЕТ.

БЕРЛІН, 31. V. ПАТ. През. Гінденбург поручив бувш. центровому послові фон Папену місію створення кабінету національної консенсатції. Фон Папен місію прийняв. Фон Папен бувш. член центральної фракції пруського сойму, відомий з виступів проти лівого напрямку в центр. партії. В центр. колах вказують, що кандидатура Папена висунена без офіційної згоди партії, не могла б рахувати на апробату партії. Провідники центру зазначили, мабуть, на конференції в Гінденбурзі, що їх партія не візьме чинної участі в новім кабінеті. Становище центр. партії до будучого кабінету нац. консенсатції буде залежне від його складу та програми.

Передбачують таку кандидатуру за члони-

ноків тек в будучім кабінеті: закордонні справи фон Нойрат, нім. амбасадор у Лондоні, внутрішні фон Гайль або фон дер Остен, райхс-верер ген. Шайхер, господарство проф. Вармбольд (нім. господарки в Брінгінговім кабінеті), прохачування бар. фон Лінк, провідник аграрія у Надренії, почта Шенель, справедливість Пое. Теку м-ства праці одержить правдоподібно д-р Герделер, фінанси тайний рад. Шміц, фінанс, знавець, або мін. директор фон Кросік, директор бюдж. виділу в комісії держ. фінансів.

През. райхстагу Лебе одержав повновласти негайно скликати парламент, як лише новий канцлер висловить готовість зложити програму заяву в райхстагу.

Фон Папен родився 1879 р. в Вестфалії. Кар'єру почав як військовий. Підчас війни був військ. аташе при нім. амбасаді в Вашингтоні. Після відкликання з того становища іменували його були шефом штабу IV. армії.

ДИМІСІЯ РУМУНСЬКОГО УРЯДУ.

БУКАРЕШТ, 31. V. ПАТ. Оголосили тут такий уряд комуніст: Тому, що уряд не може гайти негайно джерел на покриття платежів службовцям з причини нездійснення впливів і тому, що в теперішніх обставинах годі затягувати позичку з другого боку беручи під увагу, що знизка платежів службовців на половину вимагала би уряду, оснований на сильній політ. партії, оголосив димісію. Димісію прийнято.

БУКАРЕШТ, 31. V. ПАТ. Титулеску візвали телефонічно зі Женеві до Букарешту.

ДОЛЯР.

Банк Польський платив 31. травня за доляр 8.86, приватно платили 8.87 і 8.87.25. Золотий доляр 9.06.

НОВИНКИ

— Футра до перерібки і переховання приймає Е. Говикевич, Львів — Домініканська 4. 10-10

— Де купити дешево дійсно добрий годинник, срібні або золоті вироби? У Івана Зельтенрайха, Львів, пл. Марійська ч. 5. 1728 18-30

— Приймаю як давніше в моїм заведенні при вул. Сикстуський ч. 17 від 9—1 і 3—6. — Н а с с.

— Пийте тільки лімонядку „Здоровля“, одинок найліпша у Львові. 1948 2—4

— Колиж вже врешті? Із Перемишля надіслали нам такий запит до д-ра К. Студинського: В українській пресі появилася вістка, що д-р Студинський після свого процесу рішився уступити з головства в Науковому Т-ві ім. Шевченка. Лучше пізно, як ніколи, але коли врешті зрезигне д-р Студинський з інших достоїнств в українських установах? А зокрема з члена виділу Української Школиці в Перемишлі? Негерпелно дожидаємо цієї вістки.

— Памяти бл. п. Юл. Романчука. В неділю, 22. травня ц. р. вшанувало перемиське громадянство пам'ять бл. п. Юліана Романчука. За починком філії „Просвіти“ в Перемишлі відбулась в год. 12 в катедральній церкві торжественна ранахида, офіція в салі Народного Дому жалібна академія, при співучасті усіх кол нашого громадянства. На академію зложились: реферат голови Філії „Просвіти“ проф. Зубрицького про Ю. Романчука як освітника, тромова посла д-ра Загайкевича про політичну діяльність і заслуги Романчука та дві хоральні точки. Хор Читальні „Просвіти“ в Перемишлі відспівав Леонтовича „Смерть“ та „Козака несуть“ а Т-во „Боян“ Лисенкову кантату „На вічну пам'ять“.

— На будуву нагородника Ів. Франка зложив „Маслосоюз“ 600 (шістсот) золотих зі збірки між своїми урядовцями.

— Панахида по Головнім Отамані Симоні Петлюрі. В минулу неділю дня 29 травня в православної церкві при вул. Францішканській у Львові відбулася панахида за душу бл. п. Головного Отамана Військ УНР і Голови Української Директорії Симона Петлюри з нагоди 5-ої річниці трагічної його смерті. На 1-шу год. дня, в якій був заповіджений початок заупокійної відправи, зібралася до церкви ціла українська еміграція у Львові й представники галицького громадянства, серед яких можна було бачити найближчих співпрацьовників покійного Отамана. Службу відправив о. Ігумен Пантелеймон, а проспівав п. мішаний хор рідника Купчинського, який цим разом був на висоті свого мистецького завдання. Цілу панахиду хор проспівав у старо-східних православних мотивах, викликаючи кольосальне враження величавою простотою й урочистою гармонійністю звуків сумного православного обряду. Мистичне враження від співу збільшувалося шестим, що всю панахиду хор відспівав по українськи. Численно зібрана публіка виходила з церкви в урочистому настроях.

— Цирк у Львові. Дня 3-го червня приїжджає

із Варшави до Львова відомий цирк Станіславських окремим поїздом. Крім різних аражів фавни, слонів, малп, верблюдів і зебр зібрані там теж представники деяких екзотичних паводів. Ближчі інформації в афішах. Передплатами нашого часопису можуть дістати в Адміністрації „Діла“ знижкові білети на 50 прд.

— Львівський поштовець викрав чек. Промисловець Гріфель із провінції одержав зі Львова лист, у якому мали бути 2 чеки, на 10 тис. фр. франків і на 4 тис. фр. У листі був чек лише на 4 тис. Виявилось, що чек на 10 тис. викрав поштовець на львівській пошті. Він признався до крадіжки.

— Зменшення директорських пенсій. Президія ради міністрів виготовляє, як повідомляють із Варшави, декрет про обмеження надмірної винагороди членів дирекцій і надзірних рад у промислі і торгівлі. Проект має на меті зменшення видатків на директорські пенсії, які йдуть в десятки і сотки тисяч зол., уможливити поправу винагород за дійсну працю нижчих службовців і робітників.

— Іспит зрілості в гімназії „Рідної Школи“ в Золочеві відбувся в днях від 19 до 24 травня ц. р. під проводом візитатора Кестліха. Іспит видаждали: Антосяк Богдан, Боднар Микола, Безпалько Осип, Боднар Роман Іван, Вашкович Осип, Вільчинський Маріян, Гусаківна Ірина Загоруйко Іван, Іванчук Роман, Казимира Богдан, Квасовський Роман, Кук Василь, Махук Василь, Малиновський Василь, Петришак Михайло, Радович Дмитро, Чеховський Іларія. 3 абітурієнтів репробовано на пів року.

— Увільнили фризера, що вбив свою жінку. У Львові закінчився процес проти фризера Тікера, обвинуваченого в убивстві своєї жінки Льолі. Присяжні 8 голосами заперечили питання про душогубство, а 11 гол. потвердили питання про вбивство. Рівночасно потвердили 9 голосами додаткове питання, що вбивник діяв у стані замірення ума. На тій основі трибунал увільнив Тікера від вини та кари.

— Д-р Гагатець на волі. Д-р Гагатець, про якого ми свого часу повідомляли, що був вміщений у крадіж у львівському нафтовому т-ві „Малопольська“ при Марійській площі ч. 8, виїжджає на волю без кавції. Слідство в тій справі ведуть даліше.

— Напад на кооперацію. Як повідомляє „Хвіля“, на український „Союз“ у Сокалі напала гурма людей і повибивала всі шиби. Поліція арештувала кілька осіб. Напад був наслідком якихсь партійних порохунків.

— Грабунок у Сколім. Герш Герцман, власник газетного бюро в Сколім, вертав вечором з жінкою до дому. По дорозі напали на них якісь два прохажі і поваливши їх на землю, пробували заткати їм роти. А що нападеш счинили крик, бандити вирвали їм тільки течки, в яких находився денний торг і втікли.

— Небезпечне стрільно. Біля села Стаховець поставської громади пастухи розпалили вогонь в місці, де находилось артилерійське стрільно з часів світової війни. Настав вибух, який відкинув кількох пастухів на кілька метрів а одного тяжко покалічив. В додатку від розкиненого вогню повстала пожежа і знищила кілька гектарів ліса.

— Дрібні вісти. Пекарські робітники у Варшаві проголосили на 1. червня ц. р. страйк наслідком виповідження власниками пекарень збірної умови. — В Букарешті застріляв директор „Банка Уніка“, д-р Попер, втрапивши цілий маєток. — Коло Діжону вдарили на себе в повітря два військові літаки, наслідком чого один розбився і двоє летунів погинуло.

— Скільки безробітних у Польщі. По останнім статистичним даним 28. травня ц. р. було в Польщі 288.637 безробітних, що означає спадок у порівнянні з попереднім тижнем на 9.974 осіб.

— 2406 часописів у Польщі. Згідно з останніми даними, що їх опрацював Гол. Статистичний Уряд, загалом зареєстрованих у Польщі є 2406 часописів, у цьому 2016 у польській мові, 136 у жидівській, 106 у німецькій, 83 у українській, 13 в гебрайській, 12 російській, 9 в білоруській та 31 часописів у інших мовах. Найбільше часописів, а саме 308 припадає на познанське воєводство, 265 на львівське, 181 на краківське, 153 на шльєське. В варшавському воєводстві крім Варшави появляється 69 часописів, у Варшаві зареєстрованих 823 часописів. У загальній статистиці часописів є 210 денників, 126 часописів, що виходять 2—4 рази в тижні, 494 тижневики, 285 що виходять 2—3 рази на місяць, 878 місячники, 52 двомісячники, 160 кварталники і 201 інших часописів.

— Арештують духоборів. У Нелсоні (Брит. Колумбія) арештували 117 членів секти духоборів, за те, що ходили нагі. Загалом від 1. травня арештували 862 членів секти. Тому що духобори живуть у Канаді більше ніж п'ять літ, годі їх, згідно із союзним законом, депортувати.

— Протикидівські заворушення на віденському університеті не вгавають. Національ-

«соціалісти були студентів життя, причому 5-го жорстоко поранили. Ректорат припинив викладати на необмежений час».

— Не мали щастя. Біля містечка Веролі на південь від Риму найшли розбитий французький літак, що мав двох розбитих коабля «Жорж Філіпп» з Порт Саїда до Марселя. Літак вилетів минулої середи з Бріндізі і пропав без вісти. Оба пільоти й оба подорожні погинули під час катастрофи.

— Ти мали щастя. Летун Брови, як повідомляють із Сігаль, пробував знову перелетіти до Токіо. Над заливом Еліота апарат станув в огні. Брови і його товариш вискочили із літака з легкопадом, який отворився майже над самою поверхнею моря. Оба летуни врятувалися.

— Величезний метеор. Мешканці міста Сальта, як повідомляють з Буенос-Айрес, налякалися землетрусу, причому дався чути сильний гук, подібний до експлозії. Показалося, що потрясіння землі викликав величезний метеор, який впав у віддалі 18 км. від міста й експлодував, хударившись з землею.

— Три пекельні машини в Білгороді. В сусідстві данського посольства наїшли з ночі пекельні машини. Тої самої ночі біля одної друкарні вибухла друга, пекельна машина, неробачи великої шкоди. Біля шкільного будинку наїшли третю машину, але вона не вибухла. Свідство ствердило, що всі планировані замахні походили з тої самої руки.

— Справлення похибки. У вчорашньому числі «Ліса» пропущено наслідком коректорського недогляду підпис під статтею п. я. «Свято Маргері». Авторкою статті є п. н. Баянка Баранова.

3 театру.

Великий Театр: «СЛІДСТВО», пєса на 5 дій Альберта та Гессога.

Ближче невідомо спілка двох німецьких авторів дає ще один варіант нашумілого «Випадку із сержантом Грішемо» А. Цвайга. Пєса дуже актуальна у Львові з огляду на останній сенсаційний процес, що досі не зійшов зі сторінок бульварної преси: процес, в якому суд ставить людину під тїнь шибениці на підставі різних познань, що кидають на неї тїнь підозріння як на душегубця. Якійнебудь випадковий збіг безглуздих фактів може поліційний комісар або слідчий суддя повязати у такий логічний ланцюг, що коли раз паде підозріння на найменше невинного, кожне його виправдання зміцнює а не ослаблює познані проти нього. Сотні невинних людей гине на підставі судових присудів тому, що представники Теміли хотять за всяку ціну знайти винуватця, а їхнє себелюбство не дозволяє їм признатись, що знайти його не можуть.

Цю тезу виводять автори із німецькою соціалістичною, за всіма правилами старої драматургії і тому вона за мало зосереджена, за повільна своїм темпом як на нинішнього глядача. Два три типи, у менших ролях, першорядні. Арт. Ходешський дав зворушливо трагічну креадію.

М. Р.

3 судової салі.

Відомін бірчанського нападу перед судом у Перемишлі.

Головна була справа нападу на поштовий амбуляк під Бірчою дня 31. липня 1931. В сім дня по тім нападі уладжено велику поліційну операцію при допомозі сконфігурованої з усіх постанцій поліції, а також при допомозі різних гаєвних, ловецьких сторожів і членів польського «Стельца». Між іншими втягнуто до помічі в цій операції Василя Ланика, молодого парубка з Риботич, члена «Стельца» та ловецького сторожа. Ідучи лісом, натрапив він на дрімлюго Дмитра Гута, 19-літнього хлопця з Бріндізі, який пас коні і заснув. Озброєний в кріс «маліхера» Василь Ланик збудив Дмитра Гута і почав його випитувати, що він тут робить, звідки і т. д. Збуджений нагло Дмитро Гут відбивався з переляком, що він зі села (розуміючи найближче своє рідне село Бріндізі), а відтак, коли Ланик сказав, аби підійшов до нього, переляканий хлопець почав від нього віддалятися. Тоді Василь Ланик віддав два стріли, з яких перший вранив Дмитра Гута в горішню частину правого плеча, а другий у плечі і перейшовши накрізь через легені, спричинив смертну рану. По 4-годинних страшних муках Дмитро Гут помер.

В наслідок спорядженого в канцелярії д-ра Загальєвича доносення до прокуратури відбулося в цій справі докозання, в результаті якого Василь Ланик станув дня 27. V. ц. р. перед окр. судом у Перемишлі як обвинувачений за провинку з § 335 к. з. Обвинувачений боронився тим, що беручи участь у поліційній операції за винуватцями і маючи безпосередньо пер-

фактом відомості, що саме в тім місці бачили попереднього дня трьох підозрілих людей, з яких один мав револьвер, уявив себе в праві віддати вистріли в напрямі втікаючого хлопця, в якому підозріння котрогося з винуватців, тимбільше, що він не задержався, не зважачи на його відзивання, щобі станув.

Розину відбитого Дмитра Гута як покращений заступав на розправі адвокат д-р В. Загальєвич.

Розправа скінчилася тим, що Василя Ланика признали винним провинку з §. 335 к. з. і засудили його на 6 місяців арешту з закінченням на три роки.

3 життя північних земель.

(Допис з Ковля).

I. «Праві націоналісти», тобто ковельські хлібоїди. Дня 20. IV. 1932 р. Гродський Суд у Ковлі перевів на догання Окружного Суду в Луцьку допит свідків в справі унезаконення виборів Управи кооперативної «Народний Кооператив» у Ковлі, що відбувся на Загальних Зборах 16. VIII. 1931 року. Скаргу про унезаконення виборів Управи зложила до Окружного Суду Надзирна Рада цієї кооперативної та тих мотивів, що Загальні Збори зламали § 25 статуту й наперекір правним приписам статуту й коопер. закону вибрали неправну Управу в складі: О. Калюжнього, Д. Куліша, М. Муравця (Гостанів М. Муравець, не був навіть членом кооперативної). Суд Гродський переслухав у цій справі таких з протинної сторони свідків — К. Ставилюка, Д. Романенка, П. Доманицького, п. о. І. Губу, П. Цешинського й Присяжника. В цей день українські громадяни м. Ковля мали добру нагоду, на підставі свідчень цих свідків, переконалися, що жадної громадсько-моральної цінності вони для українського суспільного життя тут не представляють, а навпаки йому шкодять. Всі м'ягко ствердили, що вони не притримувались коопер. закону й принесли статуту і навіть цим хитались, як натр. К. Ставилюка — на запитання судді: «чи був на зборі ревізор?» відповіла, що був, але бачите вони — Зибенки, Пирогови, Підгурські є роліччі й вони є ліні, а ми праві націоналісти». — «Вони нас весь час усе законами та законами партикуляри, а ми собі так по звичному праву так як ми, пане Суддя, судите по звичному праву». Знання П. Доманицького настільки були характерні з погляду правного, що суддя просто з нього взяв, коли П. Д. доводив, що Надз. Рада мусіла з морального боку піти до димісії, коли й більшість зборів висловила недовіру, але по закону, додає П. Д., треба для цього 3/4 голосів, а такої кількості не було й Н. Р. не пішла до димісії. На це йому суддя — «Отже Н. Р. вералась на закон і не пішла, а ви хотіли, щобі вона пішла». Доманицький відповідає: «Так!» Ів. Губа теж в такому ж дусі доводив судді, що Н. Р. мусіла піти до димісії. А коли суддя запитав його, чому він не пішов до димісії, як член цієї Н. Р., то п. о. Губа наївно відповів: «Як вони не пішли, то й ми (Губа й Цешинський) не пішли, бо не могли їх залишити». Готентотська мораль! «Вони з морального боку мусіли уступити, з ім відно було залишитись далі в Н. Р. й далі шкодити нормальному праці установи».

Але усе це в порівнянні з тим, що далі «свідчили» п. о. І. Губа, то була зурпани. Своїми зізнаннями «праві націоналісти» показали свою моральну й розумову убогість та дряхлу безлічність, а ось п. о. Губа ще й своєю негідністю. На запит судді: «чи є протокол Заг. Зборів?» відповідає о. Губа: «Протоколу нема, бо нема секретаря зборів. Вони вибрали такого секретаря, що тепер сидить у тюрмі. Колиб був порядний, то не сидів би». Секретарем був Павло Вітрик, молодий хлопець, що з національно-українського й морального боку має серед місцевого суспільства добру громадську оцінку. П. Вітрик сидить у луцькій тюрмі під закликом приналежності до УВО. На секретаря був вибраний обома сторонами. «Свідчення» п. о. Губи зробило навіть на його товаришів, які в той день виступали на суді, прикре й неприємне враження, а серед ширшого українського загалу викликало проти о. Губи сильне обурення. Проти таких типів, як о. Губа, замало морального обурення. Тут потрібна організована акція боротьби, до якої має прийти шануюче себе українське громадянство.

II. Перевибори уповноважених до «Україніанку». Надзирна Рада на підставі зложеного на письмі протесту С. Підгірського про унезаконення виборів уповноважених з Ковля, до «Україніанку», що відбувся з 3. IV. ц. р., скасувала загалні вибори й призначила на день 8. V. ц. р. поновні вибори. Вибрано 17 уповноважених, з яких 7 пройшло по списку ч. 1 й 10 на чолі з С. Підгірським по списку ч. 2. Правила, на цих виборах не було аже завішеного в правах члена Управи п. В. Томашівського, бо його Надз. Рада виключила з членів «Україніанку», але не було й д-ра М. Пирогова, якого тодіж, як і Томашівського, виключила Н. Р. з членів «Україніанку». Щодо першого, то жадного адновлення серед громадянства це не викликало, а навпаки: дивувалося — чому п. Томашівського раніше не виключили, але щодо п. Пирогова, то були всі сильно адновані й обурені. І кожний питав за що?.. Зні звички кажуть, що д-ра Пирогова виключили за те, що на зборі зборів «Україніанку» мали висунути його кандидатуру в член Управи «Україніанку» (II). Це моральна сторона. Формально д-ра Пирогова виключили за те що Т. в

«Основи», з якого д-р М. Пирогов вийшов три роки тому назад, й вже має тепер головою Г. Ставилюка, не заплатив свого давнього боргу до «Україніанку». У нас все можливе!.. Тому жадного не дивують такі методи з «громадського» життя. В цьому році в «Україніанку» мають бути перевибори Управи в Надз. Раді. До цих зборів деякі «кооператори», що мають «літний контакт» з уповноваженими в ресторанах Осюка, вже готуються. Ім байдуже, що своєю господаркою у цій поважній українській установі вони допровадили й до дуже лихого фінансового стану: кооперативної проті — жадної. Навіть не зуміли використати ті невеличкі суми, що інкукуторіні Заг. Збори, після догання, інкукуторіні представники О. С. К. були на цю ціль ухвалили. Місцеве громадянство чекає поборювання зборів в нестерпності, бо наразі, хоча показати край тім калі, що біля цієї установи прихилилась й свої інтереси захищає. Внаслідок того, як уже згадано, стан установи змерожений як в фінансовому боку, так й кооперативно-громадського. Нема установи, а є «звичка» осіб. Зайт з ревісії, що буде відчитаний на зборі, не підтвердить Рішні Заг. Збори «Україніанку» признає на 20. VI. 1932.

III. Уконститування Надз. Ради Окр. Союзу Коопер. в. У. ц. р. доповідана Надз. Рада (дп. «Ліса» ч. 94) обрали головою Ф. Тимаша й Секретаря, заступника Голови К. Состалюка із Нової Вижни й секретарем А. Гаврилюка із Старої Вижни. Усі сесії зборів, а А. Гаврилюка є коопер. «Коопер. Вістак», вибраний на Заг. Збори О. С. К. до Надз. Ради за рекомендацією Д. Ліщинського, голова Ревіз. Комісії О. С. К., керування школи у Старій Вижні. Павло Ів. М. Ліщинського так і покинула. Цього й треба було чекати. Права, Ліщинський цього не чекав.

IV. Відповідь дописувачеві з Каміньки Стр. у «Кооп. Вістак». Як реаніму обороні О. С. К. у Ковлі, в «К. В.» ч. 10/32 з дня 15. V. 1932 р. поміщений допис «Наступ утворюється уряд-радикальний рухників на ковельській Окр. Союзу Кооператив» за підписом «Низовий Кооператор». Цей «Низовий Кооператор» висловлює обурення з приводу того допису з 94. ч. «Ліса», що мовля Карпа Состалюка назвали в дописі рухником та шкідником кооперативу, а доказів на це не дав жадних. Щобі довго не зупинятись над цією справою, бо особа Состалюка цього не варта, а прийму в підтвердження своїх акцій тільки увагу слоготипних Загальних Зборів членів кооп. «Свідомий Господар» з с. Нової Вижни, що відбулися тиждень тому назад, де К. Состалюка був головою Управи кооп., а саме: «Загальні Збори ухвалили висловити за надуміття, яких заслуговує в кооперативі Карпа Состалюка, догану й Карпа Состалюка виключити з членів кооперативу». Надуміття, як кажуть кооператори з Н. Вижни, були такого характеру: «К. Состалюка і насі кооп. бран гроші й помічав до ліна», що свої справи іди до Ковля, а кавав, що для кооперативу, тому бран зворот гроші відомості та діти і вже при цьому купував для кооперативу на яких 30 золотих товарів; не називав касієра, сам відбирав гроші й сценарій з тепер й маюто і в сценарії і в Состалюка. Не покриті маюто Состалюка ще з 1929 р. Думає, що цього буде достатньо, щобі вже свідати увагу про громадську цінність тих осіб, яким «Низовий Кооператор» з «К. В.» радить мати «літні руки».

Я цією дорогою теж складаю ковельським кооператорам свій привіт та побажання далі в цьому напрямку працювати й політичних «кооператорів» як Состалюка і тов. з кооперативу гнати. Бо «К. В.» обурений кооператор свою дорогу майже. Отже тепер мусить звільнитися місце в президії Надз. Ради О. С. К. й може боляй тепер на місце К. Состалюка виберуть М. Ліщинського.

Ковельський

СПОРТ.

ПО ОСТАННІХ УСПІХАХ «УКРАЇНИ».

Від 22. до 29. травня розіграла дружина України троє важких змагань за мистецтво і всі витрала: 22. — з Чорними 1: 6: 0, 26. — з Другим Соколом 2: 1 і 29. — зі стрийською Погонею 2: 0. Ворота добули: Гоцький І. 4, Гоцький І. Роман і Воробець по 2. Біляні: 6 пунктів добутих, одного страченого, зі знаменитим відомістюм вогір 10: 1. Найцінніший з цих успіхів — це перша несподівана перемога над сильним Другим Соколом який минулого року оба рази переміг Україну, хоча а ній грали тоді Кобзар, Грешук і Петріа.

Усі ці змагання відбулися на гриші Чорних, яке є багато більше й рішкіше від інших, що також мало корисний вплив на гру нашої дружини, яка розіграла всі три змагання з несподіваною силлою. Бувають на воротах багато ліпший як у минулому році, боронять без змїтуту і з повсякото, має тільки на слабій ампіи. В останніх змаганнях не мав назвати багато роботи наслідком знаменитої гри соціальної оборони: Роман — Сич, яке є тепер найліпшою частиною дружини. Поміч у складі: Борсук, Цимбал і Олійник уповні адновлюючи. Шкода, що Сич і Борсук не грали від початку сезону, бо тоді виступили в Стрию і з Білим Орлом були б мабуть інакші. Напад: Ланчук, Гоцький І., Лисик, Гоцький І. і Воробець, хоча добув у трьох змаганнях аж 19 вогір, має багато до вагити. На першому місці слід відзначити дуже байдугу Лисика, який обмежується лише до статистування. Грач цей, як відно, хорій і сильно переумочений кількома з черги змаганнями, повним для користі своїй і дружини, поки не підірвуться фінансу, не акходити на грище, бо інакше наражуватись на великі, олімче оприванні охлдики виліці. Довгим слабим пуч-

том є Воробець, який далі грає незвичайно еґотистично, що не приносить дружині ніякої користі. Крайнік власними силами проти сильнішого противника дзаско не заїде, тому мусить козечир центрувати, що Воробець, як скоче, уміє, чого найкращим доказом є зліпка його у всіх трьох змаганнях центра, з якої Гоцький І. добув рівняччі ворота проти Сокола. Гоцький І. є індивідуально знаменитий, однак не вміє використати гри збірної. Найяснішим пунктом нападу є Гоцький І., знаменитий правий крайник Ладчук, якого все таки за мало затруднюють і не використовують як слід його прецізійних центр.

АВТОМОБІЛЕВІ ПЕРЕГОНІ В АДЕНАВ.

В неділю, 29. ч. м., відбулися на торі Нірбургінг автомобілеві й мотоциклові змагання. В категорії мотоциклів до 350 см. переміг Люф на „Імперіалі“ — 106 км. на год. Серед моторів понад 350 см. найліпший час добув Ріткен на „Н. С. У.“ — 107.7 км. на год. Головною точкою програми були перегони авт понад 1500 км., у яких перше місце добув Карачіола на „Альфа Ромео“, побиваючи рекорд тору знаменитим часом 113.78 км. на год. 22 сек. по нім привіз Драйфус на „Бугатті“. Далші місця зайняли Бравіші і відомий у Львові Штук (оба на „Мерседес“). В п'ятницю, 26. ч. м., підчас пробної їзди на цьому торі приключився відомому німецькому змагунові Фол Морґену траґічний випадок, який спричинив на місці його смерті. Слід пригадати, що в минулому році ця сама доля й на тому самому місці стрінула чеського автомобіліста Юнека. Випадок Морґена — це вже другий у травні ч. р., бо 22. V. на змаганнях в Берліні загинув чех ки. Любковіц. Оба вони мали стартувати на окружних автомобілевих змаганнях у Львові в червні ч. р.

Д.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

Іван Черняк: НА СХОДІ — МИ! Фільм прийдешнього. Львів, 1932. В-во „Стирбожич“, ст. 198.

Інж. Л. Лясевиц: ПРАКТИЧНИЙ РАДІО-АМАТОР. Поради для всіх. З рисунками автора. Львів-Дніпр 1932. Накладом „Україрадіо“, Львів ст. 176.

ЯК ПРИЄДНАВСЯ О. ПЕТРО ТАБІНСЬКИЙ ДО ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКОЇ ЦЕРКВИ. Р. Б. 1932. м. Харбін-Хіна.

ЖУРНАЛИ.

ЖИТТЯ І ЗНАННЯ, червень ч. 9. Зміст: Л. Чачковський: Киякий город Теревовля (3 обр.). — Штучний шовк з бавовни. — Як рахують курди. — Д. Олянич: Уривки з праць чужинців про Україну. — Я. П.: Хати на пазах (1 обр.). — Найстарші вина. — М. Зін: Теперішнє Токіо (6 обр.). — Золото. — Перша колоніальна вистава. — Забезпечка робітників в копальні. — В. Рижевський: Лисий та його світові армарки (2 обр.). — І. Савич: Ключ до щастя. — Чотири імена піралд. — Бас із скрипки. — Чому татууються люди (2 обр.). — Слоник на волі й у неволі (2 обр.). — Ваґнер-Черваський: Мисоїдні рослини (3 обр.). — Шкляний одяг. — Мужський половий гормон. — Попол (1 обр.). — Ох ро-на китів. — І. Д.: Оркестри комах в Японії. — Кисська сила. — Далекосяглість різних голосів. — Фатаморґана (2 обр.). — І. Б.: Як курити. — Т. Е. Бурачинський: Про рака й інші новотвори (3 обр.). — Чи їсти помідо-

ри? — Часник чистить кров. — Деантфеція відкажен-ня. — Нагітків. — Под. — В. Приходько: Подебралська Академія (2 обр.). — Електричний парові. — Оборона „Атлантиди“. — Музейне т-во „Верховина“. — Книжна Люшаная (1 обр.). — А. Ірасек: Песниголові. — Летунські рейди. — Єгипетська сокира. — Циганський „Дім культури“. — Історія „Просвіти“ (1 портр.). — Вісті з „Просвіти“.

НИВА, травень, ч. 5. Зміст: Перед Згр. Зборами становой організації. — о. Стефан Ядловський: Енцикліка св. Отця Пія XI про християнське подружжя. — о. Д-р Г. Костельник: Крижівська єпархія. — о. Іван Ратич: Імпронізація на церк. амвоі. — о. Микола Бень: Матеріальна самопомога духовенства. — о. Петро Дзланк: Із життя східних незалежних Церков. — о. Пм. Кузьмінський: Спосіб подавання св. Причастя. — о. М. Т.: З голосів преси. — Всячина. — Проповіді.

ЗІЗ, ч. 11. 1. червня 1932. Зміст: Стоймо під загрозою воєнної пожежі. Небаром літо. Кажуть... Соняшні клярнети. Неудачник. З ювілейного концерту Рідної Школи у Львові або вплив фашизму. Неліскреції з конгресу інженірів. Бо місяць травень був Ваш. Наслідки професійної праці. Механічна жінка. З рисунків малого Ромця.

СВІТ ДИТИНИ, ч. 10. 15. травня.

СІЛЬСЬКИЙ ГСПОДАР, ч. 11. 1. червня.

ДЗВІНОЧОК, ч. 8. червень.

ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО, Вольное Казачество, ч. 105.

Прага, 25. травня.

РУССКИЙ ЗАГРАНИЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ при министерстве иностранных дел чехословацкой республики в 1931 году. Прага.

ГАЗЕТЫ ЗА 1930 ГОД поступившие в газетный фонд русского заграничного исторического архива в Праге.

На санування Т-ва „Просвіта“.

XXIII. ВИКАЗ ПІДПИСАНИХ ПОЗИЧОК НА САНУ-ВАННЯ Т-ВА „ПРОСВІТА“.

Новий Санч: Михайло Гарванко 10, д-р Олександр Дзєрович 50, Добрянський Семен 25; Перемишль: Дублянська Мирослава 25, Заньч Іван 5, Клячка Михайло 5, Колодка Андрій, Болонне 20, Жовтий Гриць, Болонне 10, Семен Кузик 50, Мандзій Юрій, Болонне 10; Підволочиска: д-р Жуковський Андрій 50, Кошуби-ський Іван 5, Кавецький Ярослав, Заднишівка 10; Підгайці: о. Костюк Василь 25, Лотоцький Станіслав, Новосілка 50; Поморяни: Зелений Антін 15, Жуланський Кость 5, Макух Андрій 5; Рава Руська (о. Зрала Теодор, Ширець 10, о. Карпівч Іван, Монастирок 25; Радеків: Палав Вахук, Холодів 10, Ковальчук Михайло 5, Костів Василь, Дмитрів 5, Круж Дмитро, Топорів 20, Макітра Григорій, Оганів 10, о. Мінко Петро 15; Рогатин: д-р Дмитрів Гриць 50, д-р Дрогомирецький Григорій 10, Дуткевич Володимир 5, Дуткевич Анна 50, Каменецький Юліан 10, Кизасевич Зіновій 20, Кіс Павло 5, Ковбуз Лесь 10, Козів Дмитро 5, Кривоус Василь 20, о. Кудрик Теодозій 20, Степан Кузик, посол 100, Маґорівська Марія 5; Самбір: Борковська Марія, Ваньович 50, о. Качмар Михайло, Бизичі 10; Сокаль: Кохан Володимир 100, Занько Андрій, Кристинів 20, Кохан Іларі, Тузурко-

вич 5, Логай Луць с. Ізана, Волсанн 5, Лизуень Михайло 20; Солотина: о. Кейван Микола, Манька 5; Стиславів: Кошубка Михайло 100, Дрогомирецька 50, Кебузайський Василь 5, Зайлівна Оля, Тиза 50, Ху-нір Михайло 200, д-р Лавринько Ярослав 42; Стрий: 1-й Калуський Волод 50, Писиф Кульчійський, Грабова 12; Сянік: д-р Жук Остап 30, Ковалек Іван, Бухинь 20; Теревовля: Загара Михайло 20, Ковальський Павл 5; Тернопіль: Єдинковський Возод 40, Зарицький Ле-ніс 10, Кедварий Гриць 25, Коблюк Андрій 50, о. Корс-Енґен, Микудинці 30, Замора Порфір, Бірки В. 5, По-чаківна Ірина 20, Малицький Микола, Шляхтинці 10; Тисмениця: Кривельчук Семен 5; Турка н. Стр.: Івану-Осип, Дзвинич 20, Угнів: Дорош Михайло 5, Каміньск-Текля 5, Косогона Василь 5, Косоніцький Андрій 5, Ле-сяк Семен 5, Мисько Теодор, Вербица 6; Ходорів: Кор-пець Дмитро, Грусичі 15, Кузик Михайло, Драбів 5; Чесанів: Крупівна Євгенія, Любинець Нова 10, Кузик Мих. Жуків 5, Кушка Степан і Юрко, Жуків по 5; Чер-ків: о. Дрогомирецький Михайло, Мухавка 11.50, о. Гу-Володимир, Ягольнич 15, Конол Андрій, Ягольнич 5, Король Петро, Ягольнич 5, Кохан Володимир, Сави-5, Кохан Петро, Савидова 5, Кошуба Іван, Базар 5, Ко-лима Василь, Нагірника 5, Крамарчук Володимир, Яго-льнич 5, Крайів Гнат, Криволики 5, Круців Василь, Шми-ківці 5, Кузь Михайло, Шманьківці 5, Дармавич Корнелі, Ягольнич 5, Джегус Михайло, Савидова 5, До-бенко Юрій, Шманьківчичи 10, Долган Варвара 5, Дор-никевич Онуфрій, Савидова 5, Дубрянний Іван, Сави-5, Дутка Денис, Нагірника 5, Дутка Евстахій, Нагірник 5, Жданімирський Василь і Петро, Криволики по 5, За-зулик Дмитро, Нагірника 5, Захарчук Рука, Шми-ківці 5, Король Іван 5, Квасницький Віктор, Савидова 10, Кметик Михайло, Савидова 10, Легкий Теофіл, Нагір-ка 5, Лехняк Андрій і Тимко, Савидова по 5, Лисня Ва-силь, Слобідка 5, Маґеровський Антін, Шманьківці 5; Яворів: о. Бобровський Микола, Янів Новий 10, о. Куп-пінт Микола 20; Ярослав: Кава Степан 40, Камубинський Дмитро 50, Кікта Теодор 5, о. Кікта Юрій 35, д-р Го-щинський Володимир 50, Василь Вербенець 5, Дуб Ма-хайло 5, д-р Литвин Євген 10. Західні землі: Добре-ський Софрон, Краків 20, Дулич Теодор, Краків 20, о. Каміньський Іван, Залісе 30, інж. Кляк Корнелі 50, Ле-дилович Йосиф, Краків 5, д-р Малевський Ол. 25. За-гальні: Франція, Квасницький Володимир 200 фр. (333 зол.). Разом 3.392.10 золотих. Разом з усіма попередні-ми 57.080.09 зол.

З приводу підписаних позичок звертаються до інтересованих сторони з запитом, чому досі не оголо-шено їх імен в часописах. Управа Канцелярії просить до-дома, що списки їх виготовлено і віддано до оголош-ня, однак часописи можуть помістити ці вкази щиро-тоді, як мають на це вільне місце. Просимо тому бути терпеливими. — За Управу Канцелярії „Просвіта“ С. Маґаліс, директор.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам для 31.V. 1932 р. за масло експортне та десерове пріма 000 кг., в літру молока 20—21 сот., літру сметани 100 сот., мис-вель 3-20—3-30 сот.

Масло 23. V. 3-10, 24. V. 3-10, 25. V. 2-80, 27. V. 2-80, 28. V. 2-50.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.
Серед. 1. VI. год. 7.30 веч. „Снідство“.
Четвер. 2. VI. год. 7.30 веч. „Снідство“.
Театр Ріжгородностей.

Серед. 1. VI. год. 8. веч. „Бурашонові клопоти“.
Четвер. 2. VI. год. 8. веч. „Бурашонові клопоти“.

Кіна.

АПОЛЬО: Пат і Патахон як винахідники пороку.

КАСІНО: 7 пристаней, 7 дівчат (Джон Гільберт).

КОПЕРНИК: „Д-р Джекиль і мр Гайд“ та „Вінство през. Думера“.

ЛЕВ: „Коли анбила північ“ і „Незловима ватага“ (Гут Гібсон).

МАРУСЕНЬКА: „Д-р Джекиль і мр Гайд“ та „Вінство през. Думера“.

МІРАЖ: „Спокуса“ (Грета Гарбо).

ОАЗА: „Хресні батьки“, „Серце на я-торі“.

НАН: „Чотирьох із легії“.

ПАЛАС: „Чаруючий хапеч“.

ПАСАЖ: „Долина золота“ (Мек Ти-лет), як комедія та звук, додаток.

ПРОМІНЬ: „Кров на піску“.

СОНЦЕ: „Полімайстер Тзгев“.

СТИЛЕВ: „Тараан“, володар джун-галіа“.

УТІХА: „Маски“, „Тайна чорного про-кляв“.

ХИМЕРА: „Американська траґедія“.

Програма радіо.

Четвер, 2. червня 1932.

Братислава (278,8) 14.30 Концерт, 18.10 Пісні Саскова-Катона, 18.50 Ава, Міа-но (331,4) 20.30 „Месе Маріамі“, „Марсе-ла“ оп. Джордана, Лондон (356,3) 19.40 „Танґайзер“ оп. Ваґнера (з Кор. Оперн Кавент Гарден), Штутгарт (360,6) 21.00 Концерт (Бусоні), Гельсінґфорс (368,1) 18.15 Концерт, 19.25 Рапсодія, Біаґора (430,4) 19.00 Нар. мелодія, 19.30 Баллади, Рим (441,2) 17.30 Арії та дуети, Офелія Парізіні, Тоска Фероні, 20.45 Концерт (А-го Серато), 22.30 Концерт („Філемон і Бавіс“ оп. Гунола), Прага (488,6) 19.00 Спіл, Мустахова, Рига (525,4) 15.30 Пісні, арії, 19.05 Оп. музика, Любана (574,7) 18.00 Концерт, 20.30 Хор, 22.00 Танкові пі-сні, Харків (937,5) 15.00, 16.00, 18.00, 20.00, 24.00 Концерт, Ленінград (1000) 14.00 Концерт для дітей, 18.00, 18.30, 0.01 Кон-церт, 19.30 Транс. з „Оперн й Балет“, Осло (1083) 18.30 Набожні й рел. пісні, 19.30 Спіл, Тінн Форт, Кеніґсвустерґан-сен (1634,9) 14.00, 20.00 Транс. 15.00 „Мой пригоди зі струнами“, 16.30 Кон-церт, 17.30 Для школи: „Духовні основи більшовізму“, Париж (1724,1) 20.00 „Ла-Флер Д'Оранжер“ авд. Бірабо-Долє.

ШЕВЧЕНКО І КНЯЖНА РЕПІНА

Ціна 1-50 зол., на почт. перес. 50 сот.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ І ЗГАР

Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

ЛЬВІВСЬКЕ РАДІО.

Четвер, 2. червня 1932.

12.15 „Боротьба з градом“, 15.35 Шк. концерт (музика, спіл), 14.45, 15.37, 16.15, 19.45 Грамофон, 15.05 Господарський ко-мунікат, 15.50 Для дітей „Івась Приблуд-да“, 16.03 „Світить місяць світлий“, 16.20 Фр. лекція, 16.40 Грамофон, Сільва ре-рум, 17.10 „Вселення й атом“, 17.35 Со-сти, 20.00 „За тюремними мурами“, 20.15 Легка музика, 21.35 „Фавст“ Гетого (ав-дид.), 22.25 Метеор. ком., 22.30 Спорт, 22.35 „Японець“ новела, 22.50 Танк. му-зика.

Присилайте передплату!

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Надзвичайні Загальні Збори Союзу У-країнських Власників Реальностей в спра-вах експісії, неправно побираних подат-ків і коїрного відбудутися в неділю, 5. червня н. р. точно в год. 10. рано в кім-натах Товариства при вул. Підвалля ч. 9, І. пов. Реферують: Д-р Енн, д-р Ю. За-нч і Евст. Ігнат. Справа дуже важка, то-му участь членів обов'язкова і власників ще не-членів побажана. — Після зборів в год. 12 в полудне Свячене в кімнатах Народної Гостиниці, улаштоване Сою-зом спілано з Маданськими Братством. — За Виділ: І. Кокорудз, голова, І. Олександр, секретар.

Гр. кат. Мала Семінарія, Львів, Сак-туська ч. 39 а. Вписи до І, II, VII, VIII класів гімназії курсів класичного типу за-вчаються вже з діем 1. червня ч. р. Сп-доцтво скінчене! IV. класи асепталь-ніколи уповажнює до прийняття без іон-ту до І. класу; ученики-приватисти за-ють іспит 27. червня. Треба сплатити бо число учнів обмежене. Оплата вист-сока. Подання у справі прийняття до І-ї ституту Малаї Семінарії треба внести до Ректорату найдавші до 15 липня. До подання треба залучити: 1) свідо-цтво хрещення; 2) останнє свідоцтво шкільне; 3) заповітану послідку місто-го душпастиря або катеґита про пок-лінку ученика та його нахил до дух-ного стану; 4) лікарську послідку про стан здоров'я; 5) зяву батька чи опі-на, що буде точно платити кожного м-сяця належну оплату. У поданнях са-взначити, чи петент хоче бути прив-атником, чи тільки до Школи або тільки до Інституту. — Ректорат. 1932-1-3

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГІТАРИ, мандоліни курс передплати-ний, площа Берявщинська 12. Лейб о-крем і збірні. 1934-2-8

ПРИМУ літників на вїкт і помешкан-ня ціні від 4—5 зол. Гарна гірська око-лиця над Черемоном, недалеко Кут. Мис-я Турчанович, Тюдія, й. Куті. 1-1